



1-ксс/754/326/18
Справа № 754/1492/18

У Х В А Л А
Іменем України

20 лютого 2018 року слідчий суддя Деснянського районного суду м. Києва Лобанов В.А., за участі секретаря Сороки Б.В., осіб, які подали скаргу, адвоката Тучіної О.В., адвоката Тучіна М.М., розглянувши скаргу представників ТОВ «Полірем» адвоката Тучіної Олени Валентинівни, адвоката Тучіна Михайла Миколайовича на постанову т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві Пономаренко Т.М. про закриття кримінального провадження

ВСТАНОВИВ:

06 лютого 2018р. до Деснянського районного суду м. Києва надійшла скарга представників ТОВ «Полірем» на постанову т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві Пономаренко Т.М. від 18 грудня 2017р. про закриття кримінального провадження № 12016101030008999 від 27 липня 2016р.

Адвокати Тучіна О.В. та Тучін М.М. в скарзі зазначають, що 24 січня 2018р. під час ознайомлення з матеріалами кримінального провадження стало відомо, що 18 грудня 2017р. т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського УП ГУ НП у м. Києві Пономаренко Т.М. винесено постанову про закриття кримінального провадження № 12016101030008999 від 27 липня 2016р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 229 КК України, у зв'язку з відсутністю в діях складу кримінального правопорушення.

В скарзі адвокати Тучіна О.В., Тучін М.М. просять скасувати постанову т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського УП ГУ НП у м. Києві Пономаренко Т.М. про закриття кримінального провадження, як незаконну та необґрунтовану, оскільки під час досудового розслідування слідчим не проведено всі можливі слідчі дії, не було належним чином з'ясовано обставини кримінального правопорушення.

В судовому засіданні адвокати Тучіна О.В., Тучін М.М. підтримали подану ними скаргу та просили її задовольнити.

Слідчий на виклик до суду не з'явився та не надав матеріали кримінального провадження.

Вислухавши адвокатів Тучіну О.В., Тучіна М.М., дослідивши матеріали скарги, вважаю необхідним скасувати постанову від 18 грудня 2017р. про закриття кримінального провадження № 12016101030008999 від 27 липня 2016р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 229 КК України.

У відповідності до п. 3 ч. 1 ст. 303 КПК України на досудовому провадженні можуть бути оскаржені рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, зокрема, рішення слідчого про закриття кримінального провадження.

24 січня 2018р. адвокатами Тучіною О.В., Тучіним М.М. отримано постанову т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського УП ГУ НП у м. Києві Пономаренко Т.М. від 18 грудня 2017р. про закриття кримінального провадження № 12016101030008999 від 27 липня 2016р.

Згідно вимог п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України кримінальне провадження закривається в разі, якщо встановлена відсутність в діянні складу кримінального правопорушення.

Відповідно до положень ч. 2 ст. 9 КПК України прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, виявити як ті обставини, що викривають, так і ті,

Деснянський районний суд
міста Києва



що виправдовують підозрюваного, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

Однак т.в.о. начальника слідчого відділу, приймаючи постанову про закриття кримінального провадження, зробив висновки щодо обставин, які обумовлюють закриття провадження у справі передчасно, без належної перевірки та аналізу всіх обставин, про які зазначають адвокати Тучіна О.В., Тучін М.М. у своїй скарзі, без проведення всього обсягу слідчих дій, спрямованих на встановлення обставин кримінального правопорушення.

Відповідно до вимог ст. 110 КПК України, постанова слідчого про закриття кримінального провадження має бути мотивованою, її зміст повинен відповідати фактичним обставинам, встановленим матеріалами справи, зокрема в ній має бути викладено суть заяви особи та відповіді на всі поставлені нею питання, які виключають провадження у справі і обумовлюють її закриття, що є однією з гарантій забезпечення прав і законних інтересів учасників процесу.

Постанова слідчого вимогам ст. 110 КПК України не відповідає.

Закриття кримінального провадження є одним із способів його остаточного вирішення, а тому провадження має закриватися після всебічного, повного та об'єктивного дослідження всіх обставин справи та оцінки слідчим всіх зібраних та перевірених доказів, що передбачено ст. 284 КПК України.

Ці вимоги закону не виконані, під час досудового розслідування не виконано вказівки прокурора в повному обсязі, не допитано свідків у кримінальному провадженні, не здійснено оцінку матеріальних збитків, не витребувано докази.

За таких обставин є всі правові підстави для задоволення скарги та скасування постанови.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 306, 307 КПК України,

У Х В А Л И В:

Скаргу представників ТОВ «Полірем» адвокатів Тучіної Олени Валентинівни, Тучіна Михайла Миколайовича на постанову т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві Пономаренко Т.М. про закриття кримінального провадження № 12016101030008999 від 27 липня 2016р. – задовольнити.

Постанову т.в.о. начальника відділу СВ Деснянського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві Пономаренко Т.М. від 18 грудня 2017р. про закриття кримінального провадження № 12016101030008999 від 27 липня 2016р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 229 КК України, – скасувати.

Копію ухвали направити слідчому Деснянського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві для подальшого досудового розслідування.

Ухвала оскарженню не підлягає

Слідчий суддя:

